

Številka: 6035-4/2017/13

Datum: 17. 4. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51.f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17) in v zvezi z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije B2 d.o.o., Višje strokovne šole, Tržaška cesta 42, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa direktor Darko Bele, na svoji 126. seji 17. 4. 2018 sprejel naslednje:

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da B2 d.o.o., Višja strokovna šola dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

B2 d.o.o., Višja strokovna šola, Tržaška cesta 42, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 19. 5. 2017 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: Merila). Šola je bila 11. 8. 2017 pozvana k odpravi pomanjkljivosti vloge. Zahtevane dopolnitve je šola posredovala 11. 9. 2017. Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo, zraven pa vse priloge, predpisane v 17. členu Meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17; v nadaljevanju: ZViS) ter 22. členom Meril na svoji 117. seji 21. 9. 2017 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: mag. Gabrijela Kotnik, Šolski center Slovenj Gradec, dr. Zdenka Pašič, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, prof. dr. Marli Gonan Božac, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, Fakultet ekonomije i turizma »Dr. Mijo Mirković« in David Borlinič Gačnik, študent. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šole, ki je potekal 27. 11. 2017, pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 18. 12. 2017 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola v postavljenem roku ni sporočila pripomb, s tem pa je prvotno poročilo skupine strokovnjakov postalo tudi končno.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·Q·A·A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. členu ZVSI je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZVSI, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu zapisala, da šola na področju vpetosti v okolje, ki ga opredeljuje 10. člen Meril, izpolnjuje vse kriterije zakonodaje. Šola izkazuje ustrezno vpetost v okolje z objavljenim poslanstvom, vizijo in strateškim načrtom. Gre za organizacijsko enoto podjetja B2 d.o.o., ki ima sedež v Ljubljani in dislocirano enoto v Mariboru ter izvaja 8 študijskih programov. Šola je v obdobju delovanja postala prepoznavna ustanova s strani študentov in diplomantov – vpis je visok, še posebej upoštevajoč dejstvo, da gre zgolj za izredne študente. Šola ima sklenjenih precej pogodb za izvajanje prakse, vendar je večina študentov zaposlena in si prakso prizna. Po mnenju strokovnjakov bi morala šola okrepiti sodelovanje z delodajalci prek praktičnega izobraževanja. Šola sodeluje z drugimi višjimi šolami in izvaja strokovne projekte. Predstavniki delodajalcev potrjujejo, da imajo diplomanti ustrezno znanje in kompetence. Šola nima kluba diplomantov niti kariernega centra. V zvezi s tem priložnost za izboljšanje predstavlja tudi spremljanje konkurenčnosti in karierni poti diplomantov.

Tudi na področju delovanja višje strokovne šole, ki ga opredeljuje 11. člen Meril, so izpolnjeni vsi pogoji predpisa. Višja šola deluje v skladu s svojim poslanstvom in vizijo razvoja. V strateškem načrtu so jasno razvidni izobraževalni in strokovni cilji. Notranja organiziranost je ustrezna, organi opravljajo svoje naloge. V razvojnih projektih rešujejo praktične probleme. Študenti, zaposleni in zunanji predavatelji izkazujejo pripadnost organizaciji, vodstvo je aktivno in zavzeto, referat dobro opravlja svoje delo. Videti je visoko stopnjo angažiranosti in odgovornosti ter skrb za kakovostno delo. Nekaj vrzeli obstaja na področju praktičnega izobraževanja. Šola v zadnjih nekaj letih ni imela vzpostavljenih razmer za mobilnost. Letni delovni načrti so oblikovani v skladu s predpisanimi vsebinami, manjka pa evidentiranje dejanske izpeljave. Hkrati bi bilo dobro, da se v letni delovni načrt zapiše tudi poimenska sestava organov, načrt dela strokovnih aktivov in medpredmetna povezava. Sprejeti bi bilo potrebno tudi ukrepe za hitrejše zaključevanje študija.

Šola ima vzpostavljeno ustrezno kadrovsko strukturo, po številu in kakovosti primerno za izvajanje svojih študijskih programov in strokovne dejavnosti. Izpolnjuje 12. člen Meril. Večina predavateljev je honorarno zaposlenih. Predavatelji so strokovnjaki iz prakse, ki v študijski proces vnašajo aktualno znanje in primere dobre prakse. Potrebno bi bilo spodbujati njihovo vključevanje v delovanje šole in strokovno projektno delo, v študijski proces pa pogosteje vključevati tudi gostujoče predavatelje. Vsa delovna mesta, ki so ključna za uspešen menedžment inštitucije, so pokrita s stalno zaposlitvijo. Najpomembnejši element razvoja na šoli so zaposleni, zato je ključna kadrovska usmeritev v izpopolnjevanje in pridobivanje novih znanj. Moč šole krepi prost pretok zaposlenih, informacij ter izkušenj med vsemi zaposlenimi. Na šoli je opaziti veliko zadovoljstvo kadra z medsebojnimi odnosi in razmerami na šoli. Informiranje študentov in predavateljev je ustrezno, predavatelji sodelujejo med sabo v okviru strokovnih aktivov, za izvedbo predmetov uporabljajo spletni portal in gradivo Impletum. Učna gradiva bi bilo veljati posodobiti, delovanje strokovnih aktivov pa okrepiti.



Šola izkazuje skrb za študente in njihovo kakovostno izobraževanje ter tako izpolnjuje 13. člen Meril. Študentom so dostopni tako strokovni delavci kot predavatelji. Komunikacija je možna tudi prek spletnega foruma. Težave se rešujejo sproti. Študentom so na voljo vse informacije, ki jih potrebujejo glede študija. Študenti so s študijem zadovoljni in izkazujejo visoko pripadnost. Na voljo imajo tudi dodatna brezplačna izobraževanja, strokovnjaki pa priporočajo organizacijo strokovnih ekskurzij na vseh študijskih programih. Čeprav šola redno izvaja anketiranje, je odziv slab, študenti pa niso seznanjeni z rezultati anket. Študentskega sveta na šoli ni, so pa študentje primerno zastopani v organih odločanja. Sodelujejo tudi pri samoevalvacijskih postopkih, pomanjkljivo pa je njihovo seznanjanje z samoevalvacijo in delom v organih nasploh. Diplomanti so usposobljeni za delo, izkazujejo uporabno znanje in so zaposljivi, čeprav se zaposljivost sistematično ne spremlja. Pomembno je, da šola poskrbi, da se bodo študenti bolj aktivno vključili v izobraževalno, razvojno in strokovno dejavnost zavoda. Erasmus+ listina bi omogočala študentom in predavateljem priložnost za mobilnost in strokovno rast.

Višja šola ima ustrezne prostore za izvajanje vseh svojih dejavnosti, torej izpolnjuje 14. člen Meril. Šola programe izvaja v lastnih prostorih in prostorih v najemu. Delovanje šole je podprto z informacijsko komunikacijsko tehnologijo ter drugo opremo. Študentom je na voljo knjižnica, knjižni fond ni velik, imajo pa študentje možnost koristiti tudi NUK. Študijsko gradivo in elektronske baze podatkov ustrezajo študijskim programom, strokovnjaki pa priporočajo prenovu študijskih gradiv. Diplomatske naloge bi bilo priporočljivo javno objaviti in preverjati za plagiatstvo. Šola nima zagotovljene celovite tehnične podpore za izvedbo izključno on-line študija na daljavo, zato večinoma poteka kombinacija klasičnega študija in študija na daljavo. Prostori so dostopni za študente s posebnimi potrebami. Šola se ne financira iz proračuna, finančno poročilo se pripravlja posebej za višjo šolo in je pozitivno.

Sistem zagotavljanja višje šole je primeren in učinkovit. Vodstvo šole spodbuja aktivnosti na področju in si prizadeva uvajati izboljšave. Šola izpolnjuje 15. člen Meril. Komisija za kakovost je ustrezno sestavljena in opravlja naloge v skladu z zakonom, po mnenju strokovnjakov pa bi bilo potrebno okrepiti njeno vlogo pri izgradnji kulture kakovosti na šoli. Samoevalvacijsko poročilo je primerno strukturirano, potrebno pa bi ga bilo javno objaviti, razširiti nabor anket, ga opremiti z akcijskim načrtom, vsebino poročila pa aktivno posredovati vsem pomembnim deležnikom. Šola se zaveda prednosti, izzivov, nevarnosti in priložnosti. Sistem kakovost je vzpostavljen in opravlja svojo nalogo. Za njegovo izboljšanje pa strokovnjaki predlagajo še uvedbo notranjih presoj in aktiven odziv na priporočila zunanje evalvacije.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 122. seji 15. 2. 2018. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz Meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Svet agencije je glede obravnavano dokumentacijo ocenil, da mora šola pred sprejemom odločitve sveta izdelati še akcijski načrt za odpravo pomanjkljivosti, ki izhajajo iz poročila skupine strokovnjakov, zato je bil na šolo naslovljen poziv sveta agencije. Šola je 15. 3. 2018 na svet agencije posredovala zahtevan akcijski načrt. Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 126. seji 17. 4. 2018. Svet agencije je odziv šole ocenil kot ustrezen. Šola na vseh področjih presoje deluje v skladu z ZVSI in Merili. Priporočila za izboljšanje, ki jih je zapisala skupina strokovnjakov in k uresničevanju katerih se je z akcijskim načrtom zavezala tudi šola, lahko pripomorejo k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na področju.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Severian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.182,57 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto avtorski honorarji in 224,55 EUR neto potni stroški. Skladno z 51. n členom ZVis se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik
Področni svetovalec III

dr. Franc Čuš
predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- B2 d.o.o., Višja strokovna šola, Tržaška c. 42, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.

